

# CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina  
00000

## ORIGINALE DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 78 - IX  
del 30.09.2010

OGGETTO: Interrogazioni ed interpellanze.

L'anno duemiladieci, il giorno ... trenta .... del mese di....settembre.....nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio comunale, convocato per le ore **18,30** e seguenti, con avvisi notificati nei modi e termini di legge, in sessione **straordinaria** ed in **prima convocazione**.

Alle ore **19,45** il Presidente esegue l'appello. Il Consiglio risulta nella seguente composizione:

	Pres	Ass		Pres	Ass
1) NARDI Stefano - Sindaco	X		17) CARINCI Giancarlo	X	
2) AVELLI Patrizio (Presidente)	X		18) PERCOCO Gianni	X	
3) PIETRICOLA Giuseppe (V. Presidente)		X	19) PALMACCI Pietro		X
5) VILLANI Domenico	X		20) CERILLI Paolo	X	
6) FANTASIA Romano	X		21) PIETRICOLA Domenico	X	
7) MASELLA Luciano	X		22) DE ANGELIS Quirino	X	
8) ACANFORA Antonio	X		23) LAURETTI Lino	X	
9) MONTI Sandro	X		24) LAURETTI Alfredo	X	
10) CAIAZZO Fabio		X	25) ZAPPONE Domenico		X
10) BELLEZZA Roberto	X		26) COCCIA Vincenzo	X	
11) PIETRICOLA Roberto	X		27) GIULIANI Valentino	X	
12) BERNARDI Antonio	X		28) DI MAURO Gino	X	
13) FRATTARELLI Biagio Gabriele	X		29) LA ROCCA Giuseppe	X	
14) MASULLO Giovanni	X		30) RECCHIA Vincenzo Silvino	X	
15) CICERANO Angelo	X		31) MAZZUCCO Antonio Edis		X
16) BERTI Benito Pietro		X			

Assegnati n° 30 + 1 (Sindaco)  
In carica n° 30

Consiglieri presenti n° 25  
Consiglieri assenti n° 6

**Sono presenti gli Assessori:** Lauretti Francesca, Masci Giovanni, Zicchieri Francesco, Pecchia Luciano, D'Amico Gianni, Ferrari Franco, Amuro Giuseppe, Maragoni Loreto.

**Sono assenti gli Assessori:**

Partecipa alla seduta il Segretario Generale dr. Luigi Pilone.

Il Presidente, constatato il numero legale dei Consiglieri intervenuti, dichiara aperta la seduta che è pubblica.

**OGGETTO:** Interrogazioni e interpellanze.

\*\*\*

**Il Presidente** riferisce che il consigliere comunale Domenico Villani, in data 12 luglio 2010 prot. 40007/I e 20 agosto 2010 prot. 46331/1, ha presentato due interpellanze urgenti con richiesta di risposta scritta ed orale in Consiglio comunale, che sono allegate al presente atto sotto le lettere A e A/1.

Quindi comunica che l'Amministrazione ha dato risposta scritta -riferita alle due interpellanze- in data 20 settembre 2010 prot. 50798/U, allegata al presente atto sotto la lettera A/2.

**Villani** - Inizia l'intervento chiedendo scusa a tutti i consiglieri comunali ed ai cittadini per quanto accaduto nella scorsa seduta consiliare. Quindi illustra l'interpellanza per giustificare la presentazione e l'opportunità di discussione in Consiglio comunale.

**Sindaco** - Riferisce che il servizio di Guardia Medica Turistica si è svolto regolarmente nella città di Terracina quindi, afferma, che per lui l'interpellanza doveva essere ritirata dall'interpellante. Continua l'intervento nel riferire altre notizie in merito al problema per giustificare la sua affermazione.

**Villani** - Non condivide quanto affermato dal Sindaco e ribadisce che per lui il servizio non è stato sufficiente per questi motivi si dichiara insoddisfatto della risposta.

\*\*\*

**Il Presidente** riferisce che il consigliere comunale Domenico Villani, in data 12 luglio 2010 prot. 40008/I, ha presentato un'interpellanza urgente con richiesta di risposta scritta ed orale in Consiglio comunale, che è allegata al presente atto sotto la lettera B.

Quindi comunica che l'Amministrazione ha dato risposta scritta in data 20 settembre 2010 prot. 50799/U, allegata al presente atto sotto la lettera B/1.

**Villani** - Illustra l'interpellanza per giustificare la presentazione. Afferma che successivamente alla sua interpellanza il problema è stato affrontato e risolto.

**Sindaco** - Ritiene ingiustificata la presentazione dell'interpellanza in quanto -afferma- le manifestazioni si sono regolarmente svolte e comunque ogni problema si è positivamente risolto prima di ogni manifestazione o evento programmato. Definisce l'interpellanza strumentale.

**Villani** - Non condivide le affermazioni del Sindaco e le considerazioni fatte nei suoi confronti.

\*\*\*

**Il Presidente** riferisce che il consigliere comunale Gianni Percoco, in data 17 agosto 2010 prot. 45865/I, ha presentato un'interrogazione urgente con richiesta di risposta scritta ed orale in Consiglio comunale, che è allegata al presente atto sotto la lettera C.

Quindi comunica che l'Amministrazione ha dato risposta scritta in data 20 settembre 2010 prot. 50800/U, allegata al presente atto sotto la lettera C/1.

**Percoco** – Illustra l'interrogazione presentata per giustificarne la presentazione. Continua l'intervento leggendo, in parte, l'interrogazione presentata.

**Entrano in aula i consiglieri Mazzucco e Palmacci (presenti 27)**

**Assessore Maragoni** – Riferisce notizie utili per chiarire aspetti evidenziati da Percoco nell'interrogazione. A tal proposito afferma che è quasi prassi procedere, nei termini in cui il Comune procede, a liquidare importi per determinati lavori effettuati da privati per conto del Comune.

**Percoco** – Riferisce di ritenersi parzialmente soddisfatto della risposta e delle cose riferite dall'assessore, però non si ritiene soddisfatto per tutte le altre problematiche relative al pagamento degli stipendi. Lamenta ancora le problematiche relative all'organizzazione del lavoro per la cura del verde pubblico della città.

\*\*\*

**Il Presidente** riferisce che il gruppo consiliare P.D., in data 10 maggio 2010 prot. 26791/I, ha presentato un'interrogazione urgente con richiesta di risposta scritta ed orale in Consiglio comunale, che è allegata al presente atto sotto la lettera D. Quindi comunica che l'Amministrazione ha dato risposta scritta in data 27 settembre 2010. prot. 52185/U, allegata al presente atto sotto la lettera D/1.

**Bernardi** – Inizia l'intervento sollecitando all'Amministrazione le risposte a tutte le interrogazioni presentate dal suo gruppo che giacciono inevase. Quindi illustra l'interrogazione presentata dandone parziale lettura.

**Sindaco** – Non condivide le affermazioni di Bernardi in particolare quelle riferite all'esigenza abitativa che –fa rilevare- è un'esigenza che non esiste solo a Terracina ma è un problema di tutta l'Italia. Quindi riferisce altre notizie e sue convinzioni per evidenziare che quanto affermato da Bernardi non è esatto. Termina l'intervento dando integrale lettura della risposta dell'Amministrazione.

**Bernardi** – Accusa il Sindaco e l'Amministrazione per non aver costruito case e per non aver portato avanti una politica per la casa da assegnare a coloro che ne hanno la necessità. Riferisce come è in realtà il problema –per quello che è a lui noto- che ha generato numerosi sfatti.

\*\*\*

**Entra in aula il consigliere Zappone (presenti 28)**

HLL. H  
253

AL SINDACO  
AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

LORO SEDI

INTERPELLANZA URGENTE A RISPOSTA SCRITTA ED ORALE AI SENSI DELLE  
NORME STATUTARIE E REGOLAMENTARI.

L'Assistenza Sanitaria ai Turisti ha sempre rappresentato un punto di qualità, nell'ambito delle iniziative di promozione turistica.

In passato il Comune organizzava la presenza di un'ambulanza sul litorale ed un ambulatorio di **Guardia Medica Turistica** ubicato presso i locali messi a disposizione dall'Università di Cassino-Sede di Terracina.

Qualche anno fa, con una scelta non condivisa, venne tolta l'ambulanza specificamente dedicata ai turisti.

A stagione turistica oramai avanzata, risulta allo scrivente, che ancora non si è provveduto ad attivare il servizio di Guardia Medica Turistica.

Esso costituiva un elemento positivo sia in termini di assistenza sanitaria, sia come filtro per il pronto soccorso ospedaliero, che si vedeva sgravato da tante situazioni che trovavano risposta nel territorio. Si consideri semplicemente che la scorsa stagione le prestazioni fornite sono state oltre 3.000.

Dobbiamo purtroppo rilevare che, anche questo positivo elemento è stato cancellato da un'amministrazione del tutto inadeguata e poco attenta alle problematiche della Città.

Considerato che per avviare il servizio è necessario contattare i Professionisti e/o le loro Associazioni, chiedere formalmente la sede all'Università e comunicare all'Azienda Sanitaria l'apertura del servizio, credo che, di fatto, per questa stagione il servizio sia destinato a non essere attivato.

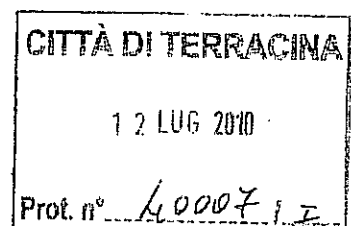
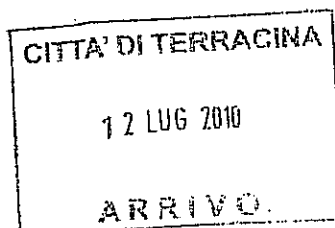
Pertanto, **CHIEDO** di sapere:

- 1) i motivi che hanno portato alla chiusura di un importante presidio sanitario, anche a sostegno del turismo
- 2) quali provvedimenti intende prendere l'Amministrazione per sopperire a tale chiusura.

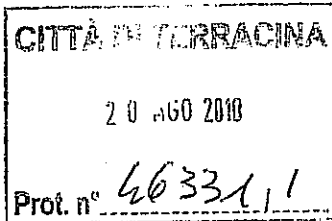
Domenico Villani  
Consigliere Comunale - Gruppo Misto

*Villani Domenico*

Terracina, 10-07-2010



ALL. A/1



→ Al Presidente del Consiglio Comunale di Terracina  
Al Sindaco del Comune di Terracina

LORO SEDI

257

### INTERPELLANZA URGENTE A RISPOSTA SCRITTA ED ORALE

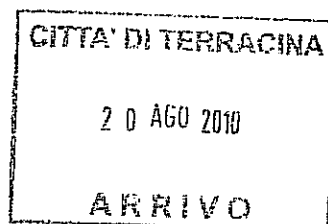
In riferimento al servizio di Guardia Medica Turistica, istituito con ritardo e della cui importanza tutti conveniamo;  
Considerato che esso costituisce un elemento di qualificazione dell'offerta turistica, oltre che specificamente sanitaria;  
In relazione alla correttezza delle procedure ed all'efficienza ed efficacia delle stesse e, soprattutto, alla necessaria trasparenza degli atti;  
Considerata altresì la necessità dell'ottimizzazione delle ridotte disponibilità finanziarie in ordine alla funzionalità servizi forniti;  
Visto l'elenco delle delibere della Giunta Municipale approvate nei mesi di giugno-luglio-agosto 2010;

SI CHIEDE:

- 1) Se il Servizio sia stato regolarmente deliberato, in che data e con quale numero;
- 2) I capitoli di bilancio per la relativa copertura finanziaria;
- 3) Se non fosse stato opportuno, ai fini del risparmio della spesa, come fatto ogni anno, di terminare il servizio al 31-08-10 oppure di renderlo, successivamente a tale data, vista la diminuzione delle presenze turistiche, attivo solo per i fine settimana.

Domenico Villani  
Consigliere Comunale

Terracina, 19-08-2010





# CITTÀ DI TERRACINA

HLL. FYC

12 0 SET. 2010

50798/v

Consigliere comunale  
Domenico Villani  
S E D E

Oggetto: risposta interpellanze 12 luglio 2010, prot. 40007/I e 20 agosto 2010, prot. 46331/I.

In merito alle interpellanze in oggetto citate, si evidenzia quanto segue:

non c'è mai stata alcuna intenzione da parte dell'Amministrazione comunale di non attivare l'importante quanto necessario presidio di Guardia Medica Turistica.

Si è reso indispensabile effettuare una variazione di bilancio (G.C. 22 luglio 2010, n. 512) per rendere fruibile la cifra occorrente per il contributo pattuito con l'Associazione Medica Terracinese, resasi disponibile al coordinamento ed alla gestione del servizio.

L'istituzione del presidio Guardia Medica Turistica per l'anno 2010 è stata deliberata con atto di Giunta 23 agosto 2010, n. 539, con il quale la spesa da sostenere è stata imputata al cap. 4065 dell'esercizio finanziario in corso.

La prima metà del mese di settembre vede nella nostra città ancora la presenza di turisti, soprattutto stranieri, per cui si è deciso di protrarre il servizio fino al 21 settembre.



IL SINDACO  
Stefano Nardi

ALL. B

(254)

AL SINDACO - SEDE  
AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE - SEDE

INTERPELLANZA URGENTE A RISPOSTA SCRITTA ED ORALE

Mai come quest'anno si assiste ad una impreparazione ed approssimazione nell'affrontare una sia pur minima organizzazione della stagione turistica.

Oltre ai cronici problemi, che persistono insoluti (viabilità, parcheggi, isole pedonali, fruizione dei beni culturali, ecc.) rileviamo che l'Area del Molo risulta ancora priva delle necessarie e prescritte autorizzazioni.

Si sconta, anche in questo campo, un modo di procedere superficiale e dilettantesco che causa scompensi e disfunzioni, espressione di un modo di amministrare assolutamente scadente.

Siamo oramai a Luglio inoltrato ed ancora non esiste un minimo di calendario degli eventi programmati, e l'Area del Molo, nonostante un Assessore ripescato ed un delegato del Sindaco appositamente destinato, non è ancora in possesso dei requisiti di idoneità e sicurezza.

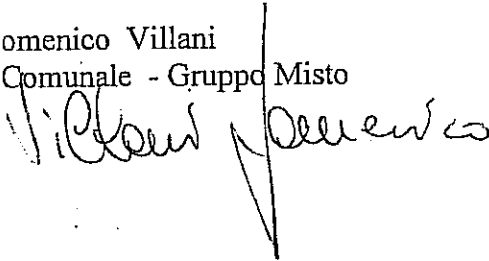
Si comprende che ciò costituisce un elemento che compromette pesantemente anche una minima offerta di programmazione turistica e d'immagine della Città.

Si aggiunga che per vari motivi, a tutt'oggi, l'Ufficio Turismo del Comune è senza Responsabile, senza Dirigente, andato in pensione e, quindi, nell'impossibilità di firmare ed autorizzare gli atti propri dell'attività amministrativa.

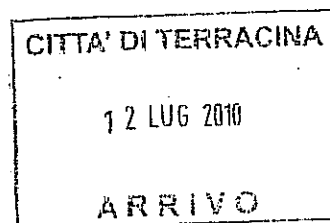
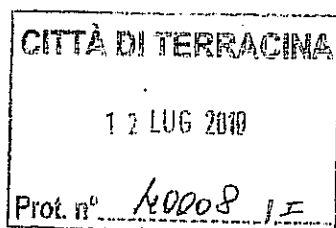
In relazione a quanto premesso si CHIEDE:

- 1) I motivi ostativi per l'idoneità dell'Area del Molo
- 2) Se, per l'area in oggetto, è stato regolarmente pagato il canone concessorio ed in che data
- 3) Se non sia il caso di nominare un responsabile, pro tempore, per l'Ufficio Turismo, che possa adempiere alla firma per le varie autorizzazioni.

Domenico Villani  
Consigliere Comunale - Gruppo Misto



Terracina, 10-07-2010





# CITTÀ DI TERRACINA

17.11.0/1

20 SET. 2010  
50799/0

Consigliere comunale  
Domenico Villani  
S E D E

Oggetto: risposta interpellanza 12 luglio 2010, prot. 40008/I.

In merito alla interpellanza in oggetto citata, si comunica quanto segue:  
l' idoneità dell' Area del Molo è stata concessa con verbale n. 10 della Commissione comunale di Vigilanza sui Pubblici Spettacoli in data 28 luglio 2010.

Preme sottolineare, in riferimento al punto 2) della Sua interpellanza, che, in attuazione della Determinazione Dipartimentale 27 novembre 2009, n. B6132, ed in applicazione alla Determinazione 19 febbraio 2010, n. B0780, la Regione Lazio – Dipartimento Territorio ha provveduto al trasferimento del fascicolo TE043 Demanio marittimo dello Stato – Concessione, all' Ufficio Demanio Marittimo del Comune di Terracina che, dalla data del 3 maggio 2010, in qualità di Ente delegato alla gestione della concessione dell' Area, ne ha assunto le competenze amministrative.

La segnalazione posta al punto 3) risulta superata dopo alcuni giorni con il rientro in servizio del Responsabile dell' Ufficio.

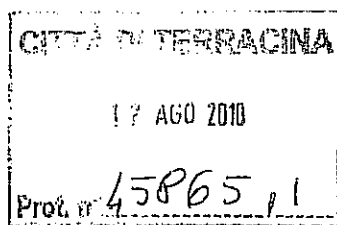


IL SINDACO  
Stefano Nardi



UDC  
GRUPPO CONSILIARE  
TERRACINA

255



MR. ROSSI / HU. C  
Presidenti C.C.  
epi S

AL Sindaco del Comune di  
TERRACINA

Interrogazione urgente a risposta scritta.

Oggetto: Degrado Ecologico area portuale

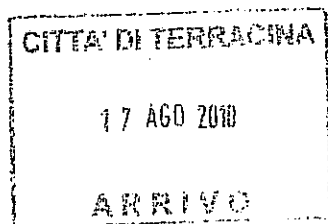
Mi sembra opportuno evidenziare lo stato di degrado e di abbandono in cui si trova la zona portuale. La situazione è alquanto allarmante. Dopo ripetute lamentele degli operatori che insistono nell'area dai pescatori, operatori nautici, cittadini e turisti, per la continua presenza sulle scogliere, sui marciapiedi e sulle strade di rifiuti di varia natura dalle cartacce, aghi di pini, erbacce ecc.. situazione questa supportata da documentazione fotografica.

Verificata da più persone, in più periodi dell'anno, la presenza di operatori N°3 per 4 ore lavorative giornaliere, di buona volontà, ma insufficienti per garantire una corretta pulizia della zona, soprattutto dopo gli spettacoli, eventi e altre manifestazioni durante il periodo estivo.

Negli anni passati la presenza di 3 operatori a tempo pieno e nel periodo estivo operavano anche in lavoro straordinario proprio per la straordinarietà del momento, per una sostenibile pulizia dell'area.

Mi corre l'obbligo interrogare per avere spiegazioni in merito, in virtù di un affidamento dato alla Coop. Medoro dopo regolare gara alla cifra di 6.240,00 compresa IVA 20% mensili.

Chiedo quindi un controllo del personale e della qualità del servizio, periodico (settimanale) attento ed oculato, e come si intenda procedere per garantire un minimo di rispetto per l'area portuale e di conseguenza per la Città, in modo da presentarla e sul piano visivo e su quello igienico - ambientale decisamente migliore.



Capo Gruppo UDC  
Gianni Percoco  
A. Percoco



20 SET. 2010

20 SET. 2010

50800/0

Consigliere comunale  
Gianni Percoco  
S E D E

Oggetto: risposta interrogazioni 30 dicembre 2008, prot. 104871/I e 17 agosto 2010, prot. 45865/I.

In merito alle interrogazioni in oggetto citate, si comunica quanto segue:  
le difficoltà che l'Amministrazione comunale incontra sul proprio rapporto quotidiano con la Terracina Ambiente sono note. Per tutta l'estate si sono svolte riunioni con la Società per ovviare i vari inconvenienti che con la buona stagione tendono ad aumentare.

E' ormai prossima la convocazione di un Consiglio comunale straordinario per la discussione in Aula delle problematiche che si incontrano con la Terracina Ambiente e la ricerca comune di eventuali soluzioni.

La Coop. Medoro, vincitrice di regolare gara d'appalto, opera nella zona portuale dall'agosto 2009, impiegando n. 4 operatori, e da allora non sono pervenute all'Amministrazione lamenti.

Si prende atto, comunque, della Sua segnalazione per una ulteriore, dettagliata verifica del servizio svolto dalla Coop. Medoro.



  
IL SINDACO  
Stefano Nardi

251

ALL. D

CITTÀ DI TERRACINA  
10 MAG 2010  
Prot. n° 26791/10

CITTÀ DI TERRACINA  
10 MAG. 2010  
A. R. R. I. V. O

Al Sindaco  
del Comune di Terracina

Al Presidente  
del Consiglio Comunale  
di Terracina

Oggetto: Interrogazione urgente con risposta scritta e orale in consiglio comunale

Il comune di Terracina, nel corso degli anni, per far fronte alle esigenze abitative delle famiglie e persone che si trovavano in disagiate condizioni economiche, ha preso in affitto degli alloggi provvedendo alla firma del contratto di locazione e, a seconda delle situazioni, al pagamento totale o parziale degli affitti.

Purtroppo si è verificato che, non avendo il comune provveduto al pagamento dei canoni d'affitto, i proprietari hanno intrapreso un'azione legale, determinando come conseguenza, lo sfratto esecutivo per morosità ad un gran numero di famiglie, con tutte le conseguenze che ne stanno derivando dal punto di vista sociale.

E' proprio di questi giorni, la notizia che una famiglia, anche se l'assegnatario risulta invalido, si trova in disagiate condizioni economiche, si è incatenato nella sede comunale per denunciare la propria condizione e nonostante aver avuto un incontro con l'assessore ai servizi sociali, con l'intervento delle forze dell'ordine è andato incontro a sfratto esecutivo e messo senza mezzi termini in mezzo la strada.

A tale conseguenze stanno andando incontro anche le altre famiglie che si trovano, più o meno, nelle stesse condizioni, nell'indifferenza totale dell'amministrazione comunale.

Da considerare che a Terracina è presente una vera e propria emergenza abitativa, sia perché da anni non vengono realizzati alloggi di edilizia residenziale pubblica, sia perché con la crisi economica, le famiglie trovano sempre più difficoltà a far fronte al pagamento degli affitti, sempre più onerosi.

Pertanto, per i motivi di cui sopra, i sottoscritti consiglieri del gruppo del Partito Democratico interrogano per sapere:

- 1) Per quale motivo, l'amministrazione comunale non ha provveduto al pagamento dei canoni parziali o totali degli affitti ai proprietari degli alloggi presi in locazioni dal comune, mandando incontro molte famiglie che si trovano in disagiate condizioni economiche a sfratto esecutivo;
- 2) A quanto ammontano i suindicati canoni arretrati degli affitti non pagati dall'amministrazione comunale e quali iniziative ha intrapreso per provvedere ai relativi pagamenti;
- 3) Quali iniziative intende prendere l'amministrazione comunale, previa verifica della persistenza delle condizioni socio-economiche e dei requisiti, per provvedere alla sistemazione abitative delle famiglie che si trovano in disagiate condizioni economiche e che sono e stanno andando incontro a sfratto esecutivo.

10.04.2010

Bernardi Antonio	<i>Bernardi Antonio</i>	La Rocca Giuseppe	<i>La Rocca Giuseppe</i>
Berti Benito	<i>Berti Benito</i>	Pietricola Giuseppe	<i>Pietricola Giuseppe</i>
Carinci Giancarlo	<i>Carinci Giancarlo</i>	Recchia Vincenzo	<i>Recchia Vincenzo</i>
Coccia Vincenzo	<i>Coccia Vincenzo</i>	Zappone Domenico	<i>Zappone Domenico</i>

\* tutti parziali  
\* N° 26 contratti pagati su 47



# CITTA' DI TERRACINA

PROVINCIA DI LATINA

ALL. D/1

## DIPARTIMENTO RISORSE FINANZIARIE

Ai Consiglieri del Partito Democratico

PROT 52185/1

27 SET. 2010

Loro Sedi

**Oggetto: Risposta ad interrogazione dei Consiglieri del Partito Democratico Prot. 26791 del 10/05/2010**

Il Comune di Terracina, già a partire dal 1996, ha preso in affitto immobili, da concedere in "godimento provvisorio", finalizzati al soddisfacimento di esigenze abitative di soggetti in condizioni economiche disagiate.

Le assegnazioni, ai soggetti aventi diritto, sono avvenute previa verifica, da parte dell'ufficio casa, dei requisiti oggettivi e soggettivi richiesti con apposito bando.

Le stesse, che dovevano avere un carattere di "provvisorietà" (durata massima di 2 anni), a distanza di oltre 10 anni sono ancora in essere e quindi prive di efficacia.

Tutti i soggetti assegnatari sono tenuti al pagamento di un contributo a loro carico la cui misura, rapportata al reddito complessivo del nucleo familiare, è stabilito secondo le attuali fasce di reddito:

- da Euro 0	a Euro 5.558,54	Euro 60,00 mensili
- da Euro 5.558,54	a Euro 10.339,18	Euro 180,00 mensili
- da Euro 10.339,18	a Euro 13.298,00	Euro 270,00 mensili

Si precisa che la quasi totalità degli assegnatari rientra, nella prima fascia di reddito, solo alcuni nella seconda e nessuno nella terza.

Dalla verifica degli atti è emerso quanto segue:

- risultano essere stati stipulati n. 47 contratti di locazione i cui canoni mensili corrisposti dal Comune in favore dei proprietari oscillano da euro 250,00 ad euro 800,00 mensili;
- di questi n. 47 contratti ne risultano scaduti n. 26 mentre i restanti sono di prossima scadenza;

molto irregolare, facendo gravare in tal modo, l'onere degli affitti completamente sull'Ente.

Si evidenzia che il Comune si è reso, in taluni casi, moroso nel pagamento dei canoni di locazione, ma che nessuno sfratto, ad oggi, è stato eseguito per la suddetta motivazione in quanto l'Ente ha provveduto al pagamento delle mensilità scadute riuscendo ad evitare l'esecuzione dello sfratto.

Da una verifica dei dati contabili, allo stato attuale, nella quasi totalità dei casi non si evidenziano morosità nei pagamenti di durata superiore alle sei mensilità.

Nessuna famiglia, quindi, è stata sfrattata per morosità e di conseguenza nessun danno è stato causato alle famiglie assegnatarie di tali alloggi.

Considerato che:

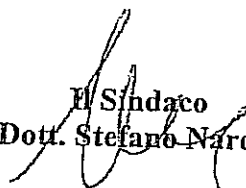
- 1) molti contratti sono già scaduti e gli altri sono in scadenza;
- 2) gli uffici non possono procedere alla stipula di nuovi contratti in quanto con delibera di C.C. n. 162 del 20/12/2007 l'Amministrazione ha inteso intervenire in aiuto dei cittadini in condizione di disagio abitativo, esclusivamente concedendo in maniera diretta un semplice contributo in denaro in aiuto al pagamento del canone di fitto;

il Dipartimento Finanziario dell'Ente, sta provvedendo a riconoscere ai soli soggetti già assegnatari di alloggi provvisori, i cui contratti sono già scaduti, un contributo mensile di € 250,00 (duecentocinquanta/00), in aiuto al pagamento del canone di fitto, per la durata di mesi 6 (sei) eventualmente prorogabile.

Si evidenzia, inoltre, che sono stati raggiunti accordi transattivi con i proprietari degli immobili, i cui contratti risultano scaduti, con i quali è stata riconosciuta agli stessi, per le mensilità ancora non saldate e riguardanti il periodo successivo alla scadenza contrattuale, una indennità di occupazione pari al 50% del canone originario di affitto.

Si rileva che, al di fuori delle esposte situazioni, i contributi alle famiglie disagiate, erogati dalla Regione, previa verifica della persistenza delle condizioni socio-economiche sono di competenza dell'Azienda Speciale Terracina a cui tali soggetti dovranno rivolgersi.

Terracina 20/09/2010

  
Il Sindaco  
Dot. Stefano Nardi

Il presente verbale viene così sottoscritto:

**IL PRESIDENTE**  
Patrizio Avelli

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
dr. Luigi Pitone

**REFERATO DI PUBBLICAZIONE (art.124 D.Lgs. 18 agosto 2000 n.267)**

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno 8 OTT. 2010 all'Albo Pretorio ove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi.

Terracina, 8 OTT. 2010

**IL MESSO COMUNALE**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
dr. Luigi Pitone

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_

- perché trascorsi 10 giorni dalla data di inizio pubblicazione (art.134, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)
- perché adottata con la formula della immediata eseguibilità (art.134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)

Terracina, \_\_\_\_\_

per **IL SEGRETARIO COMUNALE**

l'incaricato **ISTRUTTORE DIRETT. AMM.VO**  
L. L'Aurora



**CITTÀ DI TERRACINA**

**È copia conforme all'originale**  
**Terracina, il 8 OTT. 2010.**

**L'ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO**  
Alberto Di Oronio