



CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina

ATTIVITA' CONSILIARE NON DELIBERATIVA

N° 5

del 29.01.2015

OGGETTO: Interrogazioni e interpellanze.

L'anno duemilaquindici, il giorno **ventinove**, del mese di **gennaio**, nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato per le ore **15.00** e seguenti, con avvisi notificati nei modi e nei termini di Legge, in sessione straordinaria, di prima convocazione.
Alle ore **17.57** il Consiglio risulta nella seguente composizione:

COGNOME E NOME	Cifra indiv	Pres	Ass	COGNOME E NOME	Cifra indiv.	Pres.	Ass.
1) PROCACCINI Nicola - Sindaco		X		14) VILLANI Domenico	2.858	X	
2) ZAPPONE Giovanni -Presidente		X		15) ZICCHIERI Francesco	2.858	X	
3) D'ANDREA Giuseppe - V. Pres.			X	16) VENERELLI Dario	2.568	X	
4) GIULIANI Valentino-Cons. Anz	6.871	X		17) DI MARIO Umberto	2.357	X	
5) PALMACCI Roberto	6.747	X		18) AZZOLA Gianfranco	2.325		X
6) BASILE Augusto Andrea	6.732		X	19) LAURETTI Lino	2.186	X	
7) ZOMPARELLI Danilo	6.682	X		20) GOLFIERI Valerio	2.165	X	
8) AVELLI Patrizio	6.633	X		21) APOLLONI Agostino	1.863		X
9) PECCHIA Luciano	6.616		X	22) SCIROCCHI Angelo Bruno	1.825		X
10) CARINGI Luca	6.615	X		23) MARZULLO Vittorio	0.977	X	
11) PALMACCI Pietro	6.603		X	24) COCCIA Vincenzo		X	
12) DI TOMMASO Alessandro	3.265	X		25) PERCOCO Gianni		X	
13) MENEGHELLO Sergio	2.858	X					

Assegnati n. 24 + 1 (Sindaco)
In carica n. 24 + 1 (Sindaco)

Consiglieri Presenti n. **18**
Consiglieri Assenti n. **7**

Sono presenti gli assessori: Cerilli Paolo, Longo Ezio, Marcuzzi Pierpaolo, Tintari Roberta Ludovica, Perroni Emilio.

Sono assenti gli assessori: Sciscione Gianfranco, Minutillo Fabio.

Partecipa alla seduta il Segretario comunale, dott. Marco Raponi.

Il Presidente, constatato il numero legale dei consiglieri intervenuti dichiara aperta la seduta, che è pubblica.

Oggetto: Interrogazioni ed interpellanze

Presidente – Riferisce che il consigliere Marzullo Vittorio ha presentato un'interrogazione con richiesta di risposta scritta relativa all'interruzione dei lavori per la costruzione della piscina comunale e ai licenziamenti dei dipendenti, acquisita al reg. prot. n. 42284/I del 13 settembre 2012, che viene allegata al presente atto sub a).

Dà atto che l'Amministrazione ha fornito risposta scritta trasmessa al consigliere interrogante con nota prot. n. 58777/D in data 11 novembre 2014 allegata al presente atto sub a1).

Presidente – Cede la parola al consigliere Marzullo.

Marzullo – Illustra l'interrogazione.

L'intervento registrato su DVD è custodito in atti

Assessore Marcuzzi – Interviene per la replica dell'amministrazione.

L'intervento registrato su DVD è custodito in atti

Marzullo – Si ritiene soddisfatto della risposta data dall'assessore.

L'intervento registrato su DVD è custodito in atti

Si dà atto che nel corso dei vari interventi sono entrati in aula i consiglieri D'Andrea e Apolloni. **Presenti 20.**

Presidente – Riferisce che il consigliere Marzullo Vittorio ha presentato un'interrogazione con richiesta di risposta scritta, relativa al P.R.U. Calcatore – infrastrutture di viabilità e trasporto, acquisita al reg. prot. n. 28648/I del 12 giugno 2013, che viene allegata al presente atto sub b).

Dà atto che l'Amministrazione ha fornito al consigliere interrogante risposta scritta trasmessa con nota prot. n. 58351/U in data 7 novembre 2014, allegata al presente atto sub b1).

Presidente – Cede la parola al consigliere Marzullo.

Marzullo – Illustra l'interrogazione.

L'intervento registrato su DVD è custodito in atti

Assessore Longo – Interviene per la replica dell'amministrazione.

L'intervento registrato su DVD è custodito in atti

Marzullo – Si ritiene soddisfatto della risposta fornita dall'assessore.

L'intervento registrato su DVD è custodito in atti

Si dà atto che nel corso dei vari interventi è entrato in aula il consigliere Scirocchi. **Presenti 21.**

Presidente – Riferisce che il consigliere Marzullo Vittorio ha presentato un'interrogazione con richiesta di risposta scritta, relativa al trasporto pubblico locale, acquisita al reg. prot. n. 23924/I del 6 maggio 2014, che viene allegata al presente atto sub c).

Dà atto che l'Amministrazione ha fornito al consigliere interrogante risposta scritta trasmessa con nota prot. n. 51133/D in data 07 ottobre 2014, allegata al presente atto sub c1).

Presidente – Cede la parola al consigliere Marzullo.

Marzullo – Illustra l'interrogazione.

L'intervento registrato su DVD è custodito in atti

Assessore Perroni – Interviene per la replica dell'amministrazione.

L'intervento registrato su DVD è custodito in atti

Marzullo – Si ritiene soddisfatto della risposta data dall'assessore.

L'intervento registrato su DVD è custodito in atti

Si dà atto che nel corso dei vari interventi sono usciti dall'aula i consiglieri Zicchieri e Golfieri. **Presenti 19.**

ooOoo

An. Marzullo

122

SUB A)



sinistra ecologia LIBERTA

CITTÀ DI TERRACINA
13 SET 2012
Prot. N° <u>42284/I</u>

Al Sindaco di Terracina
Dott. Nicola Procaccini



Al Presidente del Consiglio Comunale
Sig. Giovanni Aiello

Oggetto: Interrogazione con risposta scritta in Consiglio Comunale.

Ancora una volta interrotti i lavori per la costruzione della piscina comunale e licenziati i dipendenti.

Dalle poche notizie in mio possesso sembrerebbe che a seguito di visita ispettiva sia stata disposta la sospensione dei lavori per la costruzione della piscina comunale.

Pertanto, alla luce di quanto sopra, sono a chiedere:

Quali sono stati i motivi che hanno indotto le autorità competenti a sancire la interruzione dei lavori.

Se vi sono responsabilità da parte del responsabile del procedimento da parte del nostro Comune in materia di insufficienza o omessa vigilanza.

Qualora fosse vero quanto sopra ipotizzato cosa intende fare l'amministrazione e nei confronti della Ditta appaltatrice e sia nei confronti di chi ha eventuali responsabilità per conto del Comune.

Il Consigliere Comunale
Vittorio Marzullo

CITTÀ DI TERRACINA
13 SET 2012
ARRIVO

C O P I A

SOR A1)



CITTÀ DI TERRACINA
CONSIGLIO COMUNALE

Il Presidente

PROT. 58777/0

Terracina 11 NOV. 2014

CONSIGLIERE
VITTORIO MARZULLO
C I T T A'

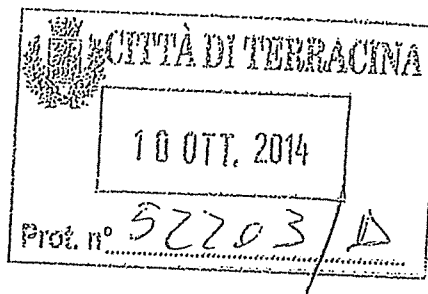
OGGETTO: interrogazione con risposta scritta in Consiglio Comunale.

Riferimento nota prot. n. 42284/I in data 13.09.2012, di ari oggetto.

In esito alla interrogazione in riferimento, che per comodità di consultazione si allega in copia, si riporta, di seguito, la risposta pervenuta allo scrivente:
" I lavori della piscina comunale hanno avuto un rallentamento e poi un fermo per motivi che riguardano il proponente, di conseguenza c'è stato il licenziamento degli operai. Ad oggi non vi sono fermi da parte di altre Autorità".

Cordiali saluti.

IL PRESIDENTE
(Rag. Giovanni ZAPPONE)



CITTA' DI TERRACINA
Provincia di Latina
DIPARTIMENTO PIANIFICAZIONE URBANISTICA E GESTIONE DEL
TERRITORIO
Settore LL.PP. e Manutenzione Beni Pubblici

Alla c.a. del Presidente del Consiglio
Giovanni Zappone

Oggetto: risposta alle interrogazioni inviatemi il 25/09/2014

In data 25/09/2014 la signoria vostra in quanto di competenza mi ha inviato una serie di interrogazioni a cui rispondere, con la presente le voglio evidenziare che alcune di queste non riguardano il mio assessorato, e precisamente:

prot. 28648/I del 12/06/2013

prot. 27835/I del 12/06/2012

prot. 17416/I del 06/04/2012

Queste interrogazioni sono tutte rivolte al PRU Calcatore, quest'ultimo è di competenza dell'assessorato all'urbanistica.

prot. 18725/I del 17/04/2012

Questa interrogazione ha per oggetto il regolamento circhi, regolamenti e individuazioni di aree è di competenza delle Attività Produttive ed-Urbanistica.

prot. 37682/I del 06/08/2013

L'interrogazione in oggetto parla dei lavori all'Euro Spin, lavori svolti sotto la vigile direzione della sovrintendenza dei beni archeologici, dopo che il progetto aveva ottenuto tutti i pareri, i lavori sono stati conclusi e consegnati, quindi per conoscere tutto l'iter della pratica basta accedere agli atti della stessa.

prot. 48622/I del 17/08/2012

Questa interrogazione non è stata data mai risposta perché nei giorni in cui è stata presentata il problema è stato risolto con la riapertura della zona portuale.

prot. 48645/D

prot. 33171/I

La strada citata dal consigliere Giuliani è privata, inizialmente aveva una catena abusiva a cui è stato fatto l'ordine di demolizione, poi successivamente i condomini della strada hanno ottenuto l'autorizzazione ad installare regolarmente una sbarra.

Oggi per aumentare le vie di fuga e la sicurezza al mercato bisogna fare un'ordinanza che i condomini devono tenere aperta la sbarra dalle ore 06.00 alle ore 16.00 di tutti i giovedì dell'anno.

159

159

SUB B)



sinistra

LIBERTÀ

CITTÀ DI TERRACINA
12 GIU 2013
Prot. N° 28648/I

Prot. N°
12 GIU 2013
CITTÀ DI TERRACINA

Al Sindaco del Comune di Terracina
Dott. Nicola Procaccini

Al Presidente del Consiglio Comunale
Sig. Giovanni Aiello

Oggetto: Interrogazione con risposta scritta in Consiglio Comunale

Dopo innumerevoli anni di iter Burocratico e finanziamenti riconfermati ripetutamente dalla Giunta Regionale del Lazio nel corso degli anni, in data 25 Gennaio 2010 il Consiglio Comunale approvò la delibera n. 11 – II Oggetto: P. R. U. Calcatore – infrastrutture di viabilità e trasporto. Ratifica approvazione progetto esecutivo generale 1° stralcio.

Tali opere sono state finanziate per un importo di Euro 2.582.284,49 Con deliberazione di Giunta Regionale n. 907 del 17.12.2008 che confermava il medesimo finanziamento, già in precedenza stanziato, sempre con delibera di Giunta Regionale n. 183/99

Di seguito vi riporto integralmente, per facilitare il vostro lavoro, stralcio della delibera di Consiglio Comunale del 25-01-2010 in cui vi è l'elenco delle opere da realizzare al fine di dare respiro ad una zona oggi piena di disagi e di totale assenza di servizi, proprio per la mancata realizzazione delle opere da anni finanziate ma non realizzate.

CITTÀ DI TERRACINA
12 GIU 2013
ARRIVO

DELIBERA

1. di approvare, per le importanti motivazioni di cui in premessa, la ratifica del progetto esecutivo generale e di 1° stralcio dell'intervento di P.R.U. per la realizzazione di "Infrastrutture di Viabilità e Trasporto Zona Calcatore", redatto dall'U.T.C., agli atti del Dipartimento interessato, già oggetto di approvazione con determinazione dirigenziale n. 20/IV del 15.01.2007 e n. 36/Gen. del 19.01.2007, costituito dai seguenti elaborati:

- tav. 1 interv. 1° stralcio – stralcio catastale-planimetria-sez. trasv. Area stazione;
- tav. 2 interv. 1° stralcio – stralcio catastale-planimetria-sez. trasv. Colleg. alla valle;
- tav. 3 interv. 2° stralcio – stralcio catastale-planimetria-sez. trasv. Vecchio binario;
- tav. 4 interv. 1° stralcio – sez. trasvers.-profili longitudinali-Area stazione-Colleg. alla valle;
- tav. 5 interv. 1° e 2° stralcio – fognature-Area stazione-Colleg. Alla Valle-Vecchio binario;
- tav. 6 interv. 1° e 2° stralcio – pubblica illuminazione- rete idrica-Area stazione-Colleg. alla Valle-Vecchio binario;
- tav. 7 interv. 2° stralcio – stralcio catastale-planimetria-sez. longitudinali-particolari Le chiuse;
- tav. 8 interv. 2° stralcio – stralcio catastale-sez. longitudinali-particolari Via Noci, via della Neve;
- tav. 9 rete fognaria-opere d'arte-particolari;
- tav. 10 piano particellare d'esproprio;
- Computo metrico estimativo-Progetto generale;
- Computo metrico estimativo-1° stralcio;
- Computo degli oneri della sicurezza compresi nei prezzi di stima-1° stralcio;
- Elenco prezzi unitari-1° stralcio;
- Relazione tecnica e quadro economico-1° stralcio;
- Capitolato speciale d'appalto-1° stralcio;
- Piano particellare espropri-elenco ditte;
- Voci di prezzo più significative-1° stralcio;
- Piano di sicurezza e coordinamento.

Ai sensi del D.Lg.vo 12.04.2006, n. 163 e s.m.i. e degli artt. 12 e 17 del D.P.R. 08.06.2001, n. 327, come modificato dal D.Lg.vo 27.12.2002, n. 302, il presente atto comporta la dichiarazione di pubblica utilità, indifferibilità ed urgenza dell'opera.

2. di dare atto che la Giunta Regionale con deliberazione n. 907 del 17.12.2008, pubblicata sul B.U.R.L. n. 7 - Parte prima - del 21.02.2009, ha riconfermato la localizzazione dell'intervento E.R.P. del Programma complesso in argomento, già finanziato con precedente Deliberazione di Giunta Regionale n. 183/99, per un importo di € 2.582.284,49;
3. di dare avviso del presente atto su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione provinciale, conformemente agli artt. 33 e 34 della L.R. n. 38 del 22.12.1999 e s.m.i.;
4. di stabilire che il relativo procedimento espropriativo dovrà essere ultimato entro e non oltre cinque anni dall'imposizione del vincolo preordinato all'esproprio;
5. di demandare al competente Ufficio Espropriazioni la predisposizione degli adempimenti finalizzati ad attuare la relativa procedura espropriativa per motivi di pubblica utilità;
6. di rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lg.vo n. 267/2000 e s.m.i.

---ooOoo---

Essendo terminati gli argomenti iscritti all'ordine dei lavori, il Presidente dichiara sciolta la seduta. Sono le ore 10,45.

---ooOoo---

Alla luce di informazioni informali in mio possesso sembra che i finanziamenti sopra menzionati stiano per rientrare a casa, qualora non vi fossero già rientrati, cioè li stiamo perdendo o li abbiamo persi.

Pertanto alla luce del fatto che le suddette opere, già approvate dal precedente Consiglio Comunale, sono essenziali per i cittadini della zona Calcatore e dintorni, al fine della vivibilità del quartiere, si chiede con la presente interrogazione quanto segue:

Sono ancora nella disponibilità del Comune i 2.582.284,49 Euro per il finanziamento delle opere deliberate?

Per quale motivo, ancora non si sono resi esecutivi i cantieri benché l'iter burocratico sembra essere terminato?

Quando è ragionevolmente prevedibile che i lavori di tali opere possono iniziare, sempreché i finanziamenti siano ancora nella disponibilità del Comune?

In attesa di una rapida risposta vista l'importanza della questione sollevata, invio distinti saluti.

Il Consigliere Comunale
Vittorio Marzullo

Vittorio Marzullo

Mod
Renzi
Gi
Arzate

500 B1)

7 NOV. 2014

58351/0



Al Presidente del C.C.

Rag. Giovanni Zappone

Al Sig. Consigliere

Marzullo Vittorio

Oggetto: Interrogazione Prot. N. 28648/I –P.R.U. calcatore .

In riferimento all'interrogazione in oggetto si precisa quanto segue:

In relazione alla realizzazione della strada infrastrutturale inserita nel PRU di Calcatore , si ritiene doveroso rammentare che la Giunta Regionale del Lazio con propria deliberazione di GR n. 4244 dell'08.07.1997 aveva stanziato in favore del Comune di Terracina, ai sensi delle leggi nn. 179/92 e 493/93, un contributo di 5.000 milioni per la realizzazione delle attrezzature pubbliche in oggetto e delle altre opere previste in attuazione del Programma di recupero urbano ex art. 11 della L n. 493/93 predisposto dall'Amministrazione Comunale stessa con deliberazione di G.c. n. 1130 del 12.07.1996. Tale contributo fu destinato successivamente alla realizzazione di una strada, che superando la barriera fisica del tratto ferroviario presente, riuscisse a ricollegare tutta la zona a nord della città con l' area costiera attraverso il ricollegamento con l' Asse Monte-Mare.

Inoltre tale previsione fu successivamente confermata con l' inserimento di tale ipotesi sia nel progetto urbanistico della cosiddetta Variante Nord- Ovest sia con la progettazione esecutiva dell' opera pubblica costituita dall' asse stradale da parte dei tecnici comunali.

La previsione urbanistica e la progettazione della strada però, pur se realizzate ed approvate quasi contemporaneamente (la delibera di adozione della Variante Nord-Ovest e quella di approvazione del progetto esecutivo della strada di Calcatore sono state entrambe recepite nel 2005 a pochi giorni di distanza l'una dall' altra) presentavano due tracciati non del tutto coincidenti, come sarebbe stato logico e naturale, ma questi invece sono sostanzialmente differenti soprattutto nella parte di innesto con l' asse verso la stazione ferroviaria.

Tale scelta contraddittoria, non ha certo contribuito a risolvere le problematiche presenti e non ha agevolato la concreta realizzazione della strada in quanto le possibilità effettive di procedere ad un esproprio delle aree necessarie erano fortemente limitate dalla evidente contraddizione tra i vari atti comunali.

Infatti i primi tentativi di una acquisizione bonaria delle aree si scontrarono immediatamente con le contestazioni dei proprietari sulla effettiva consistenza delle aree da cedere e del relativo compenso economico, che doveva avvenire attraverso la cosiddetta perequazione urbanistica e quindi con lo scambio terreno con cubatura così come previsto dalla Variante Nord- Ovest.

La disponibilità del finanziamento stesso è stata più volte ribadita anche recentemente dall' ATER di Latina in qualità di Ente delegato dalla Regione alla gestione economica del finanziamento.

Questi prioritari problemi di acquisizione dei terreni sono stati parzialmente risolti con l' approvazione regionale della Variante Nord- Ovest e con la recente presa d' atto da parte del Consiglio Comunale con la Delibera n.

18/V del 02/07/2013 che ha anche adeguato il piano urbanistico stesso al progetto esecutivo della strada redatto dagli uffici, così come prescritto dalla Regione Lazio nella delibera di approvazione. Inoltre per favorire una più semplice acquisizione delle aree per la realizzazione di questa infrastruttura, il piano prevede la formazione di molti comparti di riqualificazione urbanistica assoggettandoli ad una specifica disciplina urbanistica dettagliatamente fornita in sede di normativa tecnica. Infatti le tabelle allegate alla Norme Tecniche di Attuazione descrivono in dettaglio il dimensionamento dei comparti, indicandone oltre alla superficie globale, ai volumi esistenti e ai volumi esistenti residenziali, anche le superfici utili per l'edificazione, il volume massimo edificabile nel comparto, l'indice di fabbricabilità del comparto, l'indice di fabbricabilità residenziale aggiuntivo e l'indice di fabbricabilità fondiario.

Il piano individua anche le superfici di riqualificazione urbanistica e di interesse per la realizzazione per questa e per le altre infrastrutture viarie afferenti ciascun comparto, ovvero le aree da cedersi gratuitamente all'Amministrazione comunale, necessarie, indipendentemente dal loro concorso al soddisfacimento degli standard urbanistici, alla realizzazione del più generale disegno di riqualificazione urbana.

Gli uffici comunali hanno, dopo l'approvazione della delibera di presa d'atto da parte del Consiglio Comunale, ripreso i contatti con i vari proprietari delle aree che hanno mostrato la loro disponibilità concreta alla cessione bonaria nel rispetto delle previsioni di piano urbanistico, sollevando solo alcune riserve del tutto marginali e risolvibili attraverso il redigendo Piano Quadro, anch'esso previsto dalla approvazione regionale.

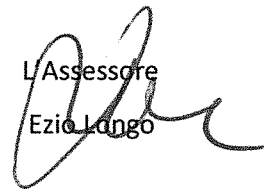
Sono stati ripresi inoltre i contatti anche con le Ferrovie dello Stato che detiene buona parte dei terreni interessati dalla strada. Anche in questo caso si è avviato un processo di accordo bonario che possa soddisfare sia le esigenze dell'Amministrazione Comunale che quelle dell'Ente ferroviario con la valorizzazione dei luoghi posseduti e con la garanzia della permanenza delle aree necessarie alle funzioni della sede e del traffico ferroviario.

Si è attualmente in attesa di una positiva risposta da parte delle Ferrovie dello Stato.

Cordiali Saluti

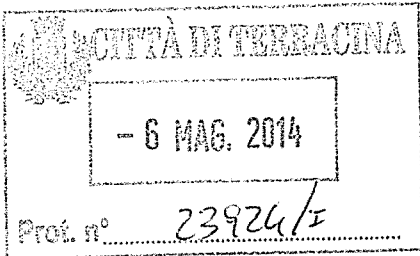
TERRACINA 02/07/13

L'Assessore
Ezio Longo





sinistra ecologia LIBERTA'



Al Sindaco di Terracina
Dott. Nicola Procaccini

Al Presidente del Consiglio Comunale
Rag. Giovanni Zappone

e p c Al Collegio dei sindaci revisori
del Comune di Terracina

Oggetto: Interrogazione con risposta scritta in Consiglio Comunale

Dalla relazione dei revisori dei conti al bilancio consuntivo 2013, alla pag. 37 si legge che per il trasporto pubblico locale si è spesa la somma di Euro 170.000,00, mentre per il trasporto scolastico si è spesa la somma di Euro 586.727. Il totale delle spese per il trasporto pubblico, quindi, ammonta ad Euro 756.727.

Si legge ancora che a fronte dei servizi erogati il Comune ha incassato la modica somma di Euro 595,00.

Essendo il trasporto pubblico un servizio a domanda individuale, la quota minima a carico degli utenti prevista dalla legge è del 36%, che trasformato in cifre corrisponde esattamente ad Euro 272.421,72.

Sia nelle riunioni di commissione bilancio che in Consiglio Comunale è stato posto il problema di capire dove è finita la differenza tra 272.421,72 Euro che teoricamente ci spettano ed i pochi 595,00 Euro incassati.

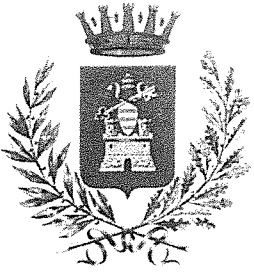
Pertanto alla luce di quanto sopra esposto sono a chiedere:

- A) Si sta procedendo da parte dell'Assessore al Bilancio al recupero delle somme spettanti al Comune di Terracina?
- B) In che modo?
- C) Si stanno eventualmente calcolando interessi e rivalutazioni di tali somme nei confronti del CO.TR.I.?
- D) Si stanno applicando sanzioni ed interessi?

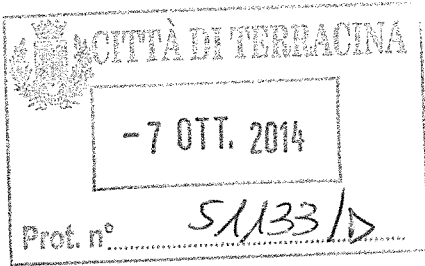


Il Consigliere Comunale
Vittorio Marzullo

OK.
Sub (2)



CITTÀ DI TERRACINA
Provincia di Latina



AL PRESIDENTE CONSIGLIO COMUNALE
RAG. GIOVANNI ZAPPONE

ALL' ASSESSORE AI TRASPORTI
DR. EMILIO PERRONI

Oggetto: Risposta all'interrogazione del consigliere Vittorio Marzullo.

In base al Capitolato Speciale d'Appalto oggetto di gara ed all'offerta economica presentata dalla Ditta aggiudicataria del Trasporto Pubblico Locale, al Comune di Terracina spetta una somma pari al 15% degli introiti derivanti dalla vendita dei titoli di viaggio che per l'anno 2013 risultano essere pari ad € 28.980,84 e il Dipartimento Finanziario ha provveduto ad emettere apposita fattura al CO.TR.I. di pari importo.

L'incasso di € 595,00, risultano essere i ricavi derivanti da servizi di trasporto per escursioni didattiche, così come stabilito dalla delibera di G.C. n°94 del 12/03/2013.

Il Trasporto Pubblico Locale è finanziato dalla Regione Lazio (ad esclusione dell'adeguamento ISTAT e dell'IVA), e la stessa Regione Lazio per verificare che il servizio sia efficiente, efficace ed economicamente congruo, fissa come obiettivo, il raggiungimento del rapporto di 0,35 tra ricavi da traffico e costi operativi, salvo quanto previsto dalla delibera di G.C. n° 220 del 17/09/2014.

Pertanto non vi è nessuna legge che impone un incasso pari al 36% da parte del Comune delle spese sostenute.



IL DIRIGENTE
DOTT. ING. ARMANDO PERCOLO

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL PRESIDENTE
Giovanni Zappone

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Marco Raponi

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica su conforme dichiarazione del delegato alla pubblicazione, che copia del presente verbale è stata pubblicata il giorno 9 FEB 2015 all'Albo Pretorio online del Comune, (all'indirizzo www.gazzettaamministrativa.it) ai sensi dell'art. 32 della Legge 18 giugno 2009, n. 69.

Terracina, 9 FEB 2015

IL DELEGATO ALLA PUBBLICAZIONE

LA SEGRETERIA GENERALE

ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO
ALBEO P. P. P.

Il sottoscritto Messo comunale dichiara di aver pubblicato all'Albo on-line dal _____ al _____ senza che sia pervenuta opposizione alcuna.

Cronologico n. _____

Terracina, _____

IL MESSO COMUNALE

ESECUTIVITA'

La presente Deliberazione è divenuta esecutiva il _____

- Perché trascorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione.
(art. 134, comma 3, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267)
- Perché adottata con la formula della immediata eseguibilità.
(art. 134, comma 4, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

Terracina, _____

LA SEGRETERIA GENERALE