

# CITTA' DI TERRACINA

Provincia di Latina  
00000

## ORIGINALE DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**N° 97 - XI  
del 12.09.2011**

**OGGETTO:**

Sportello Unico per le attività Produttive (SUAP) - Decreto Legislativo 31.03.1998 n. 112 - DPR 20.10.1998 n.447 - DPR 7.12.2000 n.440 - Realizzazione struttura produttiva da destinarsi a caseificio con cambio di destinazione d'uso del capannone agricolo esistente - Loc.: Via Pontina km. 98,700 - Ditta: Soc. Latina Lat S.a.s. - Variante al PRG - Presa d'atto lavori Conferenza di Servizi e della mancata presentazione di osservazioni/opposizioni ai sensi della Legge 17.08.1942, n.1150 e ss.mm.ii.-

L'anno duemilaundici, il giorno....**dodici**.... del mese di..**settembre**....nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio comunale, convocato per le ore **9,30** e seguenti, con avvisi notificati nei modi e termini di legge, in sessione **straordinaria di prima convocazione**.

Alle ore **10,00** il Segretario esegue l'appello. Il Consiglio risulta nella seguente composizione:

COGNOME e NOME	cifra Indiv.	Pres	Ass	COGNOME e NOME	cifra Indiv.	Pres	Ass
1) PROCACCINI Nicola - <i>Sindaco</i>		X		14) VILLANI Domenico	2.858	X	
2) AIELLO Giovanni ( <i>Presidente</i> )			X	15) ZICCHIERI Francesco	2.858	X	
3) ZAPPONE Domenico ( <i>Vice Presid.</i> )		X		16) VENERELLI Dario	2.688	X	
4) GIULIANI Valentino ( <i>Cons.Anz.</i> )	6.871	X		17) ZAPPONE Giovanni	2.414	X	
5) PALMACCI Roberto	6.747	X		18) DI MARIO Umberto	2.357	X	
6) BASILE Augusto Andrea	6.732	X		19) MINUTILLO Fabio	2.331	X	
7) ZOMPARELLI Danilo	6.682	X		20) MARAGONI Loreto	2.207	X	
8) D'AMICO Gianni	6.665		X	21) APOLLONI Agostino	1.883	X	
9) AVELLI Patrizio	6.633	X		22) MARZULLO Vittorio	977	X	
10) PECCHIA Luciano	6.616	X		23) SCISCIONE Gianfranco			X
11) CARINGI Luca	6.615	X		24) COCCIA Vincenzo		X	
12) DI TOMMASO Alessandro	3.285	X		25) PERCOCO Gianni		X	
13) MENEGHELLO Sergio	2.858	X					

Assegnati n° 24 + 1 (Sindaco)  
In carica n° 24 + 1 (Sindaco)

Consiglieri presenti n° 22  
Consiglieri assenti n° 3

**Sono presenti gli Assessori:** Corradini Gianluca, De Gregorio Mariano Rosario, Marcuzzi Pierpaolo, De Angelis Angelo e Azzola Gianfranco, **ALLA ROSSANO**.

**Sono assenti gli Assessori:** Longo Ezio.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale dr. Luigi Pilone.

Il Vice Presidente, constatato il numero legale dei Consiglieri intervenuti, dichiara aperta la seduta che è pubblica.

**OGGETTO:** Sportello Unico per le Attività Produttive (SUAP) – Decreto Legislativo 31.03.1998 n. 112 - D.P.R. 20.10.1998 n. 447 - D.P.R. 07.12.2000 n. 440 - Realizzazione struttura produttiva da destinarsi a caseificio con cambio di destinazione d'uso del capannone agricolo esistente – Loc.: Via Pontina Km.98,700 - Ditta: Soc. LATINA LAT S.A.S. - Variante al P.R.G. – Presa atto Lavori Conferenza di Servizi e della mancata presentazione di osservazioni/opposizioni ai sensi della Legge 17.08.1942, n.1150 e ss.mm.ii.-

\*\*\*

**Il Presidente**, enunciato l'oggetto posto all'ordine dei lavori, cede la parola all'Amministrazione per l'illustrazione dell'argomento e della seguente proposta di deliberazione già agli atti del Consiglio.

**Assessore De Angelis** – Interviene per illustrare, contemporaneamente, le due proposte di cui ai punti 5 e 6 dell'ordine dei lavori in quanto trattano problematiche identiche.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

**Avelli** – Riferisce al Consiglio che i due SUAP di cui ai punti 5 e 6 dell'ordine dei lavori hanno avuto l'iter procedurale completato e che in questa occasione occorre prendere semplicemente atto della mancata presentazione di osservazioni/opposizioni.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

**Zicchieri** – Anche lui è d'accordo e si associa alle motivazioni espresse dal consigliere Avelli. Preannuncia il suo voto favorevole ai due SUAP.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

**Di Tommaso** – Chiede chiarimenti in merito ai due SUAP. Ricorda la richiesta, fatta in Conferenza capi gruppo, di approfondimento in Commissione e denuncia il fatto che nessun approfondimento e chiarimento ha avuto. Ribadisce in questa occasione la richiesta di chiarimento in merito ai due SUAP.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

**Zomparelli** – In qualità di Presidente della Commissione III<sup>^</sup>, fornisce al consigliere di Tommaso i chiarimenti richiesti e per questo ricorda che il dibattito in Commissione è stato superato in quanto non vi era la necessità di un ulteriore parere di competenza.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

**Di Tommaso** – Ribadisce che i chiarimenti in merito ai due SUAP debbano avvenire nella competente Commissione e non in questa occasione in Consiglio comunale.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

**Zomparelli** – Interviene nel tentativo di chiarire meglio quanto già espresso e a tal proposito fa rilevare che i due SUAP hanno concluso l'iter procedurale ed è quindi doveroso per il Consiglio comunale approvarli. Per il futuro, riferisce, che gli iter procedurali, per i SUAP in attesa di approvazione del Consiglio, rispetteranno il passaggio in Commissione per il prescritto parere di competenza.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

**Zappone Giovanni** – Riferisce quale è la sua opinione rispetto al problema dei due SUAP che ritiene doveroso approvare perché condivide le proposte dell'Amministrazione. Però,

anche lui, tiene a precisare che per il futuro ogni proposta che deve essere sottoposta al vaglio del Consiglio deve passare nelle rispettive Commissioni consiliari per il parere di competenza, sia anche per una proposta che ha già visto completato il suo iter procedurale. Questa di oggi la ritiene una eccezione.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

**Percoco** – Eccepisce su alcune delle cose dette da Zappone. Riferisce che non approva appieno lo strumento dei SUAP perchè spesso si realizzano opere senza un preciso progetto dell'Amministrazione, per questo non li condivide. E' importante –afferma- che l'Amministrazione si doti di idonei strumenti urbanistici per la gestione del territorio per evitare di continuare a procedere con i SUAP. Termina l'intervento preannunciando il voto favorevole.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

**Apolloni** – Preannuncia il voto favorevole sui due SUAP all'ordine dei lavori giudicandoli casi eccezionali e per il futuro sollecita l'Amministrazione a far passare le proposte nelle competenti Commissioni consiliari.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

**Marzullo** – Chiede chiarimenti in merito all'effettivo passaggio in Commissione perchè –afferma- gli sembra di capire che non ci sia stato.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

**Maragoni** – Dopo aver preannunciato il voto favorevole sui due SUAP all'ordine dei lavori, continua l'intervento per riferire che il problema SUAP, in generale, è particolarmente delicato e complesso, quindi si riserva di sviluppare un approfondito dibattito in sedi e occasioni opportune. Approfitta per sollecitare l'Amministrazione e l'assessore competente a porre mano al problema urbanistico per vedere una diversa possibilità di sviluppo della città.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

**Coccia** – Per quanto riguarda la questione di metodo invita a rispettare le regole e non stravolgerle occasionalmente. Continua l'intervento per riferire sue opinioni e considerazioni politiche sui SUAP in generale che, in assenza della rivisitazione dello strumento urbanistico, creano problemi allo sviluppo della città per effetto di interventi sul territorio scollegati tra di loro e che si accolgono esclusivamente per rispondere alle esigenze di singoli cittadini.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

**Avelli** – Per dichiarazione di voto – Interviene per dei chiarimenti in merito a quanto sollevato dal consigliere Coccia relativamente ai due SUAP. Per quanto riguarda i SUAP, ricorda a Coccia, che ci sono degli indirizzi approvati dal Consiglio comunale ai quali, l'Amministrazione e gli Uffici competenti, devono attenersi.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

**Zicchieri** – Per dichiarazione di voto – E' d'accordo e ribadisce le cose dette dal consigliere Avelli. Fa rilevare che il Consiglio comunale è chiamato a valutare e rispettare la normativa esistente e non entrare nel merito tecnico del problema.

L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.

**Di Tommaso** – Per dichiarazione di voto – Non condivide le cose dette dal consigliere Zicchieri e fa presente alcune eccezioni su quanto affermato dal consigliere Avelli. Afferma che con i SUAP l'Amministrazione compromette il poter intervenire sul piano urbanistico della città. Quindi ritiene che sia opportuno evitare gli stessi e operare un rivisitazione del P.R.G. il più presto possibile. Termina l'intervento preannunciando il voto di astensione.

*L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.*

**Presidente** – Interviene per alcune precisazioni in merito alle proposte.

*L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.*

**Si assenta il consigliere Carinci            (presenti n. 21)**

**Marzullo** – Per dichiarazione di voto – Anche lui torna ad eccepire sul modo in cui l'Amministrazione propone di procedere per i due SUAP all'ordine dei lavori. Prima di terminare l'intervento preannuncia il voto di astensione e lo giustifica.

*L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.*

**Percoco** – Per dichiarazione di voto – Preannuncia il voto favorevole e lo giustifica. Sensibilizza l'Amministrazione ad intervenire urgentemente per affrontare il problema urbanistico che ritiene di particolare e primaria importanza per lo sviluppo dell'economia dell'intera città.

*L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.*

**Zappone Giovanni** – Per dichiarazione di voto – Dopo aver preannunciato il voto favorevole del suo gruppo sollecita e sensibilizza il Presidente della Commissione Urbanistica e l'Amministrazione stessa ad attivarsi per creare le condizioni che permettano di rientrare in un clima di produttività, che dia un segnale tangibile alla città. E' necessario –afferma- proporre soluzioni nuove per uno sviluppo concreto e per questo è molto importante anche un riassetto della macchina amministrativa.

*L'intervento, integralmente videoregistrato su DVD, è custodito in atti.*

Nessun altro avendo chiesto di intervenire, il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio, con votazione resa per alzata di mano, la seguente proposta di deliberazione già agli atti del Consiglio.

La proposta ottiene il seguente esito:

Presenti n. 21 – votanti n. 17 – astenuti n. 4 (Zappone Domenico, Di Tommaso, Coccia e Marzullo)

Favorevoli n. 17 – contrari n. 0

E pertanto,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Premesso che:**

- in data che in data 07.10.2004 , prot. n. 07194/VIII del 08.10.2004 e successive integrazioni la Soc. "LATINA LAT S.A.S. di Cappadocio" ha presentato allo Sportello Unico per le Attività Produttive di questa Città istanza documentata per la realizzazione di una struttura produttiva da destinarsi a Caseificio con cambio di

destinazione d'uso di un capannone agricolo esistente, in variante al Piano Regolatore Generale, da Zona "E - Territorio Agricolo e Zona F2 - Rispetto Stradale" a Zona "D - Artigianato e piccola industria e attività commerciali connesse";

- l'intervento, previsto in Via Pontina Km. 98+700 , su terreno riportato in catasto al foglio 118 particella 402 , di mq. 21.155, prevede la ristrutturazione, l'ampliamento e il cambio di destinazione d'uso di una struttura esistente, accreditata di concessione edilizia n. 2294 del 30.12.1991, oltre alla realizzazione di un fabbricato di un piano fuori terra da adibire a residenza per il custode ed uffici, per una volumetria complessiva di mc. 3.700 e la realizzazione di aree pubbliche necessarie per l'insediamento della prevista attività produttiva;
- che la struttura comunale responsabile del procedimento in materia di insediamenti produttivi ha:
  - dato comunicazione di avvio del procedimento in data 28.06.2005, prot.n. 05580/VIII/SUAP, a seguito del Nulla Osta dell'Amministrazione Comunale espresso – previo parere favorevole della Commissione Consiliare Assetto ed Interventi sul Territorio – Ambiente nella seduta del 15.03.2005 – con la nota prot.n.003954/I in data 12.04.2005, che ha ritenuto accoglibile la proposta avanzata ed ha inviato il SUAP a proseguire il procedimento amministrativo di rito finalizzato alla definizione della richiesta variante urbanistica;
  - richiesto – contestualmente alla nota di comunicazione di avvio del procedimento amministrativo – ai Dipartimenti Comunali Pianificazione Urbanistica ed Attività Edilizia di verificare gli elaborati progettuali allegati all'istanza e di volersi esprimere, per quanto di rispettiva competenza, sia in ordine all'adottabilità della variante richiesta e gli aspetti di carattere edilizio;
  - acquisito l'istruttoria del Responsabile del Dipartimento Pianificazione Urbanistica del Comune di cui alle note in data 25.07.2005, prot.n.636/V, prot.n.820/V del 16.09.2005 e, da ultimo la nota prot.n.1177/V del 15.12.2005, dalle quali si rileva, tra l'altro, che la proposta presentata risulta in variante al Piano Regolatore Generale, da Zona "E – Territorio Agricolo e Zona F2 – Rispetto Stradale" a Zona "D – Artigianale commerciale", con una quota di aree pubbliche necessarie per l'insediamento della nuova attività, nei limiti dei parametri progettuali delle opere previste, ritenendo, in definitiva, che la variante urbanistica connessa al progetto risulta redatta correttamente;
  - acquisito l'istruttoria del Dirigente del Dipartimento Attività Edilizia del Comune di cui alla nota in data 28.09.2005, prot.n.8568/X, con la quale si esprime il parere favorevole di competenza, rappresentando che dovrà prodursi, in sede di perfezionamento del permesso di costruire nell'ambito del procedimento unico, la documentazione di rito prevista dalla delibera di G.C. n.452/2000, evidenziata nella stessa;
  - acquisita dalla Soc. richiedente documentazione integrativa in data 29.11.2006, prot.n. 7486/VIII ed in data 05.01.2007, prot.n.0153/VIII, specificatamente: analisi territoriale (art.3 L.R. n.1/86 modificato dall'art.6 della L.R. n.59/95) e certificazione Usi Civici;
  - dato comunicazione di Convocazione Conferenza dei Servizi per il giorno 06.03.2008 ed inviato gli elaborati progettuali presentati dalla ditta richiedente agli Enti ed Uffici deputati ad esprimersi in merito all'iniziativa avanzata - nota 24.01.2008, prot.n.0657/VIII/SUAP;
  - pubblicizzato la Convocazione della Conferenza di Servizi, mediante avviso all'Albo Pretorio del Comune a far data dal 06.02.2008 e sul sito internet

istituzionale dello stesso in data 05.02.2008 e il 28.02.2008, oltre all'affissione di manifesti murali in luoghi pubblici;

- che il giorno 06.03.2008 si è regolarmente tenuta la predetta Conferenza di Servizi - dei cui lavori è stato redatto il verbale prot.n. 1892/VIII/SUAP in pari data, custodito in atti, - al quale si formula espresso rinvio, dichiarandolo, ad ogni effetto di legge, parte integrante del presente atto;
- che i rappresentanti degli Enti intervenuti - dopo ampia discussione ed in considerazione dei rispettivi pareri formulati - hanno dato atto all'unanimità di aggiornare i lavori conferenziali all'avvenuta acquisizione - entro gg. 90 (novanta) - del definitivo parere della Direzione Regionale Territorio ed Urbanistica;
- che con nota prot. n.191359-09 del 10.03.2010, acquisita al protocollo di questo Ente in data 25.03.2010, al n. 17900, il Direttore Regionale del Dipartimento Territorio - Direzione Regionale Territorio e Urbanistica, ha espresso PARERE FAVOREVOLE, con prescrizioni/condizioni alla realizzazione dell'intervento proposto in variante urbanistica;
- che con nota 21.10.2010, prot.n. 57758/U, si è data comunicazione agli Enti ed Uffici interessati dal procedimento di convocazione per il giorno 30 novembre 2010, di apposita conferenza di servizi prevista dall'art.5 del D.P.R. 447/98 così come modificato dal D.P.R. 440/2000, disciplinata dall'art. 14 della legge 07.08.1990, n. 241 e ss.mm.ii.,per le determinazioni conclusive in merito al procedimento di che trattasi, significando che, in difetto di partecipazione o di altra determinazione, sarebbero stati ritenuti confermati i pareri precedentemente resi in sede procedimentale;
- che il giorno 30.11.2010 si è regolarmente tenuta la predetta Conferenza di Servizi dei cui lavori è stato redatto il verbale prot.n.64953/U in pari data, custodito in atti, al quale si formula espresso rinvio, dichiarandolo, ad ogni effetto di legge, parte integrante del presente atto;
- che i rappresentanti degli Enti intervenuti hanno dato atto - all'unanimità - che, in considerazione dei pareri favorevoli *ut supra* formulati e richiamati, il verbale della conferenza di servizi prot.n. 64953/U in data 30.11.2010, integrato con le determinazioni di cui al precedente verbale di lavori conferenziali, meglio specificato in preambolo, costituisce proposta di variante urbanistica, ai sensi dell'art. 5, comma 2 del D.P.R. 447/1998 e ss.mm.ii.;
- che risultano acquisiti agli atti del procedimento i pareri degli Enti e/o Uffici di seguito indicati:
  1. parere favorevole del Dipartimento Comunale Pianificazione Urbanistica - espresso con la nota dirigenziale prot. n. 1177/V in data 15.12.2005;
  2. parere favorevole del Dipartimento Comunale Attività Edilizia - espresso con la nota dirigenziale prot. n. 8568/X in data 28.09.2005;
  3. parere favorevole della AUSL Latina - Servizio Igiene Pubblica - espresso in sede di conferenza di servizi del 06.03.2008 - ai sensi della legge 833/1978, limitatamente alla variante urbanistica, ribadito con nota prot.n.1426/07/DP del 05.11.2010;
  4. parere del Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Latina - reso nell'ambito della Conferenza di Servizi del 06.03.2008, con il quale si ravvisa l'insussistenza dei presupposti fattuali e giuridici per l'espressione del parere di competenza richiesto, atteso che l'attività in questione NON è ascrivibile alla tipologia di cui al D.M. 16 febbraio 1982;

5. parere favorevole con prescrizioni/condizioni della Regione Lazio – Direzione Regionale Territorio e Urbanistica – espresso con nota Direttoriale prot. n. 191359-09 del 10.03.2010;
  6. parere favorevole con prescrizioni della Regione Lazio - Dipartimento Territorio D2 – Direzione Regionale Ambiente e Cooperazione tra i Popoli 2S – Area Difesa del Suolo e Servizio Geologico Regionale - espresso con la nota prot. n. D2/2S/05/18979 in data 03.03.2008;
  7. parere della Regione Lazio – Direzione Regionale Agricoltura, Area 03 – Ufficio Usi Civici e Diritti Collettivi - espresso con la nota prot. n. 29578/03 in data 25.02.2008, con il quale si evidenzia che la Circolare della Direzione Regionale Agricoltura n. 85831/03 del 26.06.2007 prevede la non obbligatorietà del rilascio del parere in assenza di diritti civici, qualora l’attestazione Comunale evidenziasse l’inesistenza di tali diritti;
  8. parere favorevole della Soprintendenza per i Beni Archeologici del Lazio – espresso in sede di conferenza di servizi del 06.03.2008;
  9. certificazione del Dipartimento Comunale Risorse Finanziarie in data 29.12.2006, da cui si rileva che il terreno interessato dall’intervento risulta di proprietà privata e libero da gravami di diritti di uso civico;
- ai sensi del disposto dell’art. 9 della Legge 17 agosto 1942, n. 1150, gli atti relativi all’intervento costruttivo presentato dalla Soc. richiedente in data 07.10.2004, prot. n. 07194/VIII del 08.10.2004 e successive modificazioni ed integrazioni, i verbali della Conferenza di Servizi recanti il prot.n. 1892/VIII/SUAP del 06.03.2008 e prot.n. 64953/U del 30.11.2010, sono stati regolarmente depositati in libera visione presso gli Uffici Comunali del Dipartimento Sviluppo Economico – Piazza Tasso (Palazzo Braschi) - previo avviso pubblicato all’Albo Pretorio del Comune - per giorni 30 lavorativi, dal 17 gennaio 2011 al 16 febbraio 2011;
  - dell’eseguito deposito è stata data notizia con pubblico manifesto del 12 gennaio 2011, affisso all’Albo comunale, sul sito internet istituzionale ed in luoghi pubblici e di pubblica frequenza;
  - nel termine previsto dall’art. 9 della Legge Urbanistica n. 1150 del 17.08.1942, NON sono pervenute osservazioni ed opposizioni;

**Dato atto che:**

- la Società richiedente, a fronte dell’intervento proposto in variante urbanistica, così come prescritto dalla Direzione Regionale Territorio e Urbanistica con la nota Direttoriale prot.n. 191359-09 del 10.03.2010, dovrà cedere al Comune l’area di mq. 2.400 in ossequio all’art. 5, comma 1, del D.M. 1444/68;
- prima del rilascio del provvedimento conclusivo, da parte del Responsabile dello Sportello Unico per le Attività Produttive, costituente titolo abilitante alla realizzazione dell’intervento costruttivo - in sede di predisposizione del Permesso di Costruire - la Società richiedente provveda ad adeguare ed integrare gli elaborati progettuali presentati nel rispetto delle prescrizioni impartite dai rappresentanti degli Enti ed Uffici intervenuti in sede di Conferenza di Servizi e di quelle inserite negli assenti espressi successivamente, oltre alla sottoscrizione di apposita convenzione registrata e trascritta a termine di legge, relativa alla cessione al Comune delle aree di uso pubblico previste dall’intervento;
- l’intervento, una volta realizzato, dovrà essere censito in catasto, (esclusa la cessione da fare al Comune), unitariamente, in categoria catastale “D”;

### **Ritenuto di:**

- prendere atto dei verbali delle Conferenze di Servizi recanti il prot.n. 1892/VIII/SUAP del 06.03.2008, prot. n. 64953/U del 30.11.2010, costituenti - ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.P.R. 447/98 e ss.mm.ii. - proposta di variante urbanistica alle destinazioni del Piano Regolatore Generale del Comune;
- prendere altresì atto che nel termine previsto dall'art. 9 della Legge Urbanistica n. 1150 del 17.08.1942, NON sono pervenute osservazioni ed opposizioni;

### **Visti:**

- il Decreto Legislativo 31.03.1998, n. 112;
- il D.P.R. 20.10.1998, n. 447 ;
- il D.P.R. 07.12.2000, n. 440;
- la Sentenza della Corte Costituzionale 26.06.2001, n. 206;
- la Legge 17.08.1942, n. 1150 e successive modifiche ed integrazioni;
- la Legge Regionale 02.07.1987, n. 36;
- la Legge Regionale 22.12.1999, n. 38 e ss.mm.ii.;
- i verbali delle Conferenze di Servizi recanti il recanti il prot.n. 1892/VIII/SUAP del 06.03.2008, prot.n. 64953/U del 30.11.2010;
- il Decreto Legislativo 31.03.1998, n.114;
- il Vigente Statuto;
- il Regolamento di contabilità;

**Visto** il parere favorevole espresso a maggioranza dalla Commissione consiliare IV<sup>^</sup> in data 29.3.2011;

**Visto** il parere reso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione, dal Dirigente del Dipartimento Pianificazione Urbanistica, inserito e sottoscritto come da foglio allegato,

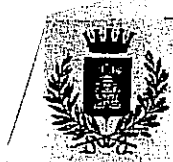
### **DELIBERA**

- 1) di prendere atto e confermare gli esiti dei verbali delle Conferenze di Servizi recanti il prot. n. 1892/VIII/SUAP del 06.03.2008 e prot.n. 64953/U del 30.11.2010 e degli effetti conclusivi – ex art. 5 del D.P.R. 447/98 e ss.mm.ii. – del procedimento di variante urbanistica, proposta dalla Società “LATINA LAT S.A.S.”, acquisita allo Sportello Unico Attività Produttive (SUAP) in data 07.10.2004, prot. 07194/VIII del 08.10.2004 e ss.mm.ii., per la realizzazione di una struttura produttiva da destinarsi a Caseificio con cambio di destinazione d’uso di un capannone agricolo esistente, in variante al Piano Regolatore Generale vigente, in ambito territoriale destinato a Zona “E – Territorio Agricolo e Zona F2 – Rispetto Stradale”, in Via Pontina Km. 98,700, su terreno riportato in catasto al foglio 118, particella 402 di mq. 21.155,00, così come risulta dagli elaborati progettuali recanti il prot.n. 7261/VIII/SUAP del 06.11.2008 che, unitamente ai verbali della Conferenza di Servizi richiamati, il tutto custodito in atti, costituiscono parte integrante del presente atto. Per tale effetto, i terreni oggetto dell’intervento, acquisiranno la seguente destinazione urbanistica: “Zona D – Artigianale commerciale 2” con gli indici e i parametri urbanistici desunti dal progetto e riportati nel parere regionale espresso con nota Direttoriale prot. n. 191359-09 del 10.03.2010;



- 2) di dare atto, ai sensi della Legge n. 1150/42, che NON sono pervenute osservazioni/opposizioni in esito alla pubblicazione degli atti ed elaborati progettuali allegati alla proposta avanzata dalla Società "LATINA LAT S.A.S." in data 07.10.2004, prot. 07194/VIII del 08.10.2004 e successive modifiche ed integrazioni, dei verbali della Conferenza di Servizi recanti il prot. n. 1892/VIII/SUAP del 06.03.2008 e prot.n. 64953/U del 30.11.2010;
- 3) di dare altresì atto che in merito all'iniziativa proposta il SUAP ha acquisito gli assensi degli Enti ed Uffici interessati indicati nella parte motiva del presente atto;
- 4) di fare carico al Responsabile dello Sportello Unico per le Attività Produttive (SUAP) di verificare, prima del rilascio del provvedimento conclusivo a Sua firma, costituente titolo abilitante alla realizzazione dell'intervento costruttivo – in sede di predisposizione del Permesso di Costruire - che la Società richiedente provveda ad adeguare ed integrare gli elaborati progettuali presentati nel rispetto delle prescrizioni impartite dai rappresentanti degli Enti intervenuti in sede di Conferenza di Servizi e di quelle inserite negli assensi espressi successivamente, oltre ad acquisire apposita convenzione registrata e trascritta a termine di legge, relativa alla cessione al Comune delle aree pubbliche previste dall'intervento;
- 5) di demandare al Responsabile dello Sportello Unico per le Attività Produttive (SUAP) l'invio del presente atto deliberativo alla Regione Lazio, Dipartimento Territorio – Direzione Regionale Territorio e Urbanistica.-

---ooOoo---



**CITTA' DI TERRACINA**  
PROVINCIA DI LATINA

**DIPARTIMENTO V**  
**PIANIFICAZIONE E ASSETTO DEL TERRITORIO**  
**CENTRO STORICO**  
**SETTORE URBANISTICA**

**PARERE AI SENSI DELL'ART.49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N.267, SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE.**

**Oggetto:** Sportello Unico per le Attività Produttive (SUAP) – Decreto Legislativo 31.03.1998 n. 112 - D.P.R. 20.10.1998 n. 447 - D.P.R. 07.12.2000 n. 440 - Realizzazione struttura produttiva da destinarsi a caseificio con cambio di destinazione d'uso del capannone agricolo esistente – Loc.: Via Pontina Km.98,700 - Ditta: Soc. LATINA LAT S.A.S. - Variante al P.R.G. –  
Preso atto Lavori Conferenza di Servizi e della mancata presentazione di osservazioni/opposizioni ai sensi della Legge 17.08.1942, n.1150 e ss.mm.ii.-

**PARERE TECNICO**

Il sottoscritto, richiesto del parere tecnico sull'allegata proposta, ai sensi e per gli effetti dell'art.49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267, esprime parere favorevole.

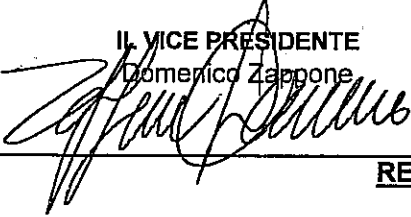
Terracina, 25/03/2011



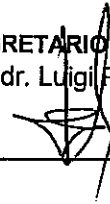
IL DIRIGENTE  
Arch. G. Cautilli

Il presente verbale viene così sottoscritto:

IL VICE PRESIDENTE  
Domenico Zappone



IL SEGRETARIO COMUNALE  
dr. Luigi Pitone



**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale è stato pubblicato il giorno 20 SET. 2011 sull'Albo Pretorio online del Comune (all'indirizzo [www.gazzettaamministrativa.it](http://www.gazzettaamministrativa.it)) ai sensi dell'art.32 della legge 18 giugno 2009 n.69.

Terracina, 20 SET. 2011

IL MESSO COMUNALE  
~~IL MESSO COMUNALE~~  
Nestore Alla

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dr. Marco Raponi



Il sottoscritto Messo comunale dichiara di aver pubblicato all'Albo on-line dal \_\_\_\_\_ al

\_\_\_\_\_ il presente atto senza che sia pervenuta opposizione alcuna.

Cronologico n° \_\_\_\_\_

Terracina, \_\_\_\_\_

IL MESSO COMUNALE

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_

- perché trascorsi 10 giorni dalla data di inizio pubblicazione (art.134, comma 3, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)
- perché adottata con la formula della immediata eseguibilità (art.134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267)

Terracina, \_\_\_\_\_

per IL SEGRETARIO COMUNALE  
dr. Marco Raponi

ISTRUTTORE DIRETTIVO AMM.VO  
Luciano L'Acquora